

Sri. A. J. John: I introduced the Bill and then the Bill was taken into consideration. That was accepted by the Assembly.

Mr. Speaker: The Bill was introduced on the 24th. That day in pursuance of the motion moved by the Minister in charge of the Bill that the Bill be taken into consideration at once, discussion of the general principles of the Bill was commenced and partly carried on the same day, no amendment to refer the Bill to a Select Committee having been moved by any member as allowed by Standing Order 32 (2). The discussions having duly terminated to-day the question that the Bill be taken into consideration was put and carried. After it was carried there was no proposal for an amendment of the Bill. If there were any such proposal the requirement of two days' notice could have been waived as provided in Standing Order 39, or the further consideration of the Bill adjourned to another day. This is the fourth day after the motion to take the Bill into consideration was moved and discussions thereon started. Probably the circumstance that there is only one main provision in the Bill which was already disclosed by the Finance Minister in his budget speech may have weighed with some of the Hon'ble members in not proposing amendments. As it is, the Minister in charge may move for the third reading after the clauses of the Bill, the preamble and the title thereof have been submitted to the House and subject to the verdict of the House on such submission. Now the Hon'ble Minister may answer the points raised in the discussion.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: മി. താണപിള്ള ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒരു സംഗതി തണ്ടപ്പേരുകൾ ഉടൻതന്നെ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധ്യമല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണ്. അതിന് കാരണമായി പറഞ്ഞത് മി. കെ. പി. നിലകണ്ണപ്പിള്ളയുടെ തണ്ടപ്പേരു് ൧൨൧ മുതൽ ശ്രമിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ തീർന്നില്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെ വന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒന്നുകിൽ തണ്ടപ്പേരു തീർന്നതെന്ന് വിചാരിച്ച് അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടോ ആയിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. തണ്ടപ്പേരു് തീർന്നത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ രണ്ടു മാസത്തിനകം അത് തീർക്കുമെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവ്. അതുകൊണ്ട് തണ്ടപ്പേരു് തീർക്കുന്നതിന് താമസം വരികയില്ലെന്നും കൂട്ടിയെച്ചിരിക്കുന്ന കരം ഇക്കാര്യംതന്നെ പിരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുമാണ് എനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളത്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: I may just inform the learned Finance Minister that not a single patta has been issued since 1121.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൧൧൨൧-നുശേഷം പട്ടയം ഇഷ്യൂ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിനെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നു. ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലുള്ള കുഴപ്പം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ ഉടൻതന്നെ എടുക്കുന്നതാണെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് ഉറപ്പു പറയുകയുള്ളൂ.

Mr. Speaker: The Bill will now be taken up clause by clause.

Clauses 1 and 2 were put and passed

The preamble and the title were adopted

Sri. A. J. John: Sir, I move that the Bill be passed.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

The motion was put and carried

The Bill was passed

The Travancore Succession Certificate Act (Amendment) Bill

Sri. A. J. John: Sir, I beg to introduce The Travancore Succession Certificate Act (Amendment) Bill.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

Sri. A. J. John: Sir, I move that the Bill be taken into consideration at once.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

Sri. A. Nesamony: Sir, I move that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആർഡിനൻസിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില്ലി

ஸ்ரீ. ஏ. நேசமணி: ஸர், நான் இந்த மசோதாவை Select Committee-க்கு அப்பவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சாதாரணமாக ஒரு சட்டத்தை இயற்றும்போது அதை அரைகுறையாக, அதாவது ஒரு இடத்தில் கையைத் தரித் வேறொரு இடத்தில் கலைத் தரித்தும், இப்படி யெல்லாம் செய்வதென்பது தல்ல. ஆனால் இந்த சபையில் அது தெரிவதில்லை. நாம் எல்லாச் சட்டங்கமும் கைவைத்து தற்போது தேசத்தில் என்னென்ன சட்டங்களுண்டு என்று கூட யாத நிலைமைக்கு நாம் வந்திருக்கிறோம். நாம் சில சட்டங்களை பாசாக்கியிருோம். Stamp Act, Court Fees Act, Suits Valuation Act முதலியன. இச்சட்டங்கள் விலிருக்கிறதா; ஜனங்கள் அவைகளைத் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்களா என்ப நாம் பார்க்கவில்லை. உதாரணமாக, Court Fees Act, Stamp Act முதலியவைகளை து பாசாக்கும்போது, நான் சொன்னேன், இந்த Act களில் முரண்பாடுகளிருக் றனவென்று. அவைகளை சரிப்படுத்தவில்லையே என்று சொன்னேன். அப் து மந்திரியவர்கள் சொன்னார்கள், அவைகளையெல்லாம் rule ல் மாற்றிவிடலாம் ு. அப்படிச் கோர்ட்டில் சொன்னால் நடக்குமா? கஷ்டங்களுக்கு எவ்வளவு ம்பு ஒட்டவேண்டுமென்றும், கோர்டு பீஸ் எவ்வளவு என்றும் தெரியாது. அத ளந்தச் சட்டத்தைப் பாசாக்கினாலும் அதை ஆலோசித்துத்தான் பாசாக்கவேண் ுடுத்தவுடன் செய்யவேண்டியது—ஒரு சட்டத்தை நன்றாக ஆலோசித்துப் ைனை செய்யவேண்டும். இந்த மசோதாவை பாசாக்கி விடலாமென்று நமது மந்திரி ரொம்ப லேசாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். நன்றாக ஆலோசித்து சட்ட ு இயற்றுவோமானால் குழப்பங்கள் வராது. திருவிதாங்கூரில் Succession Certificate ுடம் ஒன்று இருக்கிறது. அது ரத்தாக்கப்பட்டதா? இல்லை. ஏதாவது ஒரு ுடம் ரத்தாய்போய்விட்டது என்றிருக்குமானால் நாம் கை கொடுக்கவேண்டியது, ுத கடமை. இப்போது திருவிதாங்கூரில் Succession Certificate சட்டம் இருக்கும் ுத்தில் இந்தச் சட்டம் ஏதற்கு? அதனால் தான் நான் மந்திரியார் சொன்னதை ுத்தேன். மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், இதில் ஒன்றும் இல்லை. இச்சட்ட ுத இயற்றிவிடவேண்டுமென்று சொன்னார். ஸர், ஒரு Act ஐ introduce பண்ண ுபோது, அதை நாம் நன்றாக, பூராவாகப் படித்து, பின்பு ஆலோசித்துப் பாசாக்க ுண்டும். அதனால் தான் இந்த மசோதாவை Select Committee-க்கு அனுப்பவேண் ுன்று நான் சொன்னேன். சட்டம் இயற்றும்போது அதில் ஒருவித முரண் ும் இருக்கக்கூடாது, என்பது எனது அபிப்பிராயம். நானும்கூட யிருந்து இச்சட்ட ுத பாசாக்கினேன் என்று நாளை ஜனங்கள் சொல்வார்கள். அது கூடாது. அது ுந்த மசோதாவை Select Committee-க்கு அனுப்பக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Further, this Bill provides in Clause 1 that "This Act may be called the Travancore Succession Certificate (Amendment) Act, 1950."

Then again it is provided in Clause 2 for an insertion of a new Section as 15 A. in Act IX of 1090 which is given as follows:—

"Where a certificate in the form, as nearly as circumstances admit, of the Schedule has been granted to a resident within any State or territories specified in the first Schedule to the Constitution of India by a District Judge of such State or territories, or to a resident within a foreign State by the Representative of India accredited to the State, or where a certificate so granted has been extended in such form by such Judge or Representative, the certificate shall, when stamped in accordance with the provisions of the United States of Travancore and Cochin Court Fees Act, II of 1125, with respect to certificates under this Act, have the same effect in Travancore, as a certificate granted or extended under this Act." And Clause 3 says that "The Travancore Succession Certificate Act (Amendment) Ordinance, 1125 (VII of 1125) is hereby repealed." What about Cochin? Probably, in relation to Cochin there is another Ordinance. I do not know.

Then again, Sir, we are legislating for Travancore and Cochin. What about Anjengo and Thankacherry? Where is the hurry in bringing forward an imperfect legislative measure like this? Were the Treasury Benches sleeping all this while? I may say, Sir, that this is sheer irresponsibility on the part of the Ministry. Is there any provision made here for the residents of Anjengo and Thankacherry and other areas which have been newly absorbed. In regard to that point, I have got a copy of the Government of India Order absorbing such areas in contiguous Provinces and States. The Order says like this—

"All laws in force in an enclave immediately before the appointed day shall, as from that day, cease to be in force in that enclave, and all laws in force in the absorbing unit shall, as from that day, extend to, and be in force in, that enclave."

If we have a common law for Travancore and Cochin, what about these places? Is there to be no law applicable to Thankacherry and Anjengo? There is no provision for that. When we legislate, why not we consider these relevant matters? Is the House to believe that because the Government put in a Bill, that Bill must be passed by the House, by the exercise of the vote of the brute majority? Therefore, I say, Sir, that let the Bill go to a Select Committee. Let not the Minister in charge be so unreasonable as to block the way of perfect legislation.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ബഹു. മെമ്പർ മി. പട്ടം താണുപിള്ള ഞാൻ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഞാനും മി. നേശമണിയുടെ മോഷൻ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മന്ത്രിമാരുടെ കത്തവഴങ്ങൾ അവർ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞതു ശരിയല്ല. മി. പട്ടം താണുപിള്ള ഇങ്ങനെ മന്ത്രിമാരുടെ ചുമതലകളെപ്പറ്റി ഈ വിധത്തിൽ പറഞ്ഞത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, എന്റെ ചുമതലകൾ എന്തെല്ലാമൊന്നെന്ന് എനിക്ക് ശരിക്കറിയാമെന്നു ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കാരോരുത്തരുടെയും ചുമതലകൾ അവർ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതനുസരിച്ചുള്ള ഫലം അവർ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതിന്റെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് മി. നേശമണിയുടെ മോഷൻ സ്വീകരിക്കാമെന്നാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ പറ്റി കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുന്നതാണ്. അതിലേക്ക് താഴെ പറയുന്നവർ അംഗങ്ങളായിരിക്കും.

The members of the Select Committee will be :

1. Sri A. Nesamony.
2. Sri A. M. Thomas.
3. Sri K. P. Nilakanta Pillai.
4. Sri G. Chandrasekhara Pillai.
5. Sri K. R. Elankath.
6. Sri V. Madhavan.

The quorum will be three and the Select Committee be requested to report on the 29th March.

Sri. A. Nesamony : I submit that if the Select Committee has to report on the 29th, I cannot be a Member of the Committee for want of time.

Sri. A. J. John : Sri. Nesamony's name may be omitted.

The question that the Bill be referred to the Select Committee, consisting of the members mentioned above, except Sri A. Nesamony was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee.